



PRESENTATION

DU

COURS-SEMINAIRE

APPROCHES TRANSVERSALES

AVANT-PROPOS

Face à la multitude des branches enseignées, au découpage croissant des savoirs à mesure que l'on avance dans la spécialisation scientifique des didactiques, une vision globale et transversale des savoirs, de la formation des élèves, de la mission des enseignants peut se perdre. En effet, chaque enseignant est responsable d'une spécialité et est formé en tant que tel.

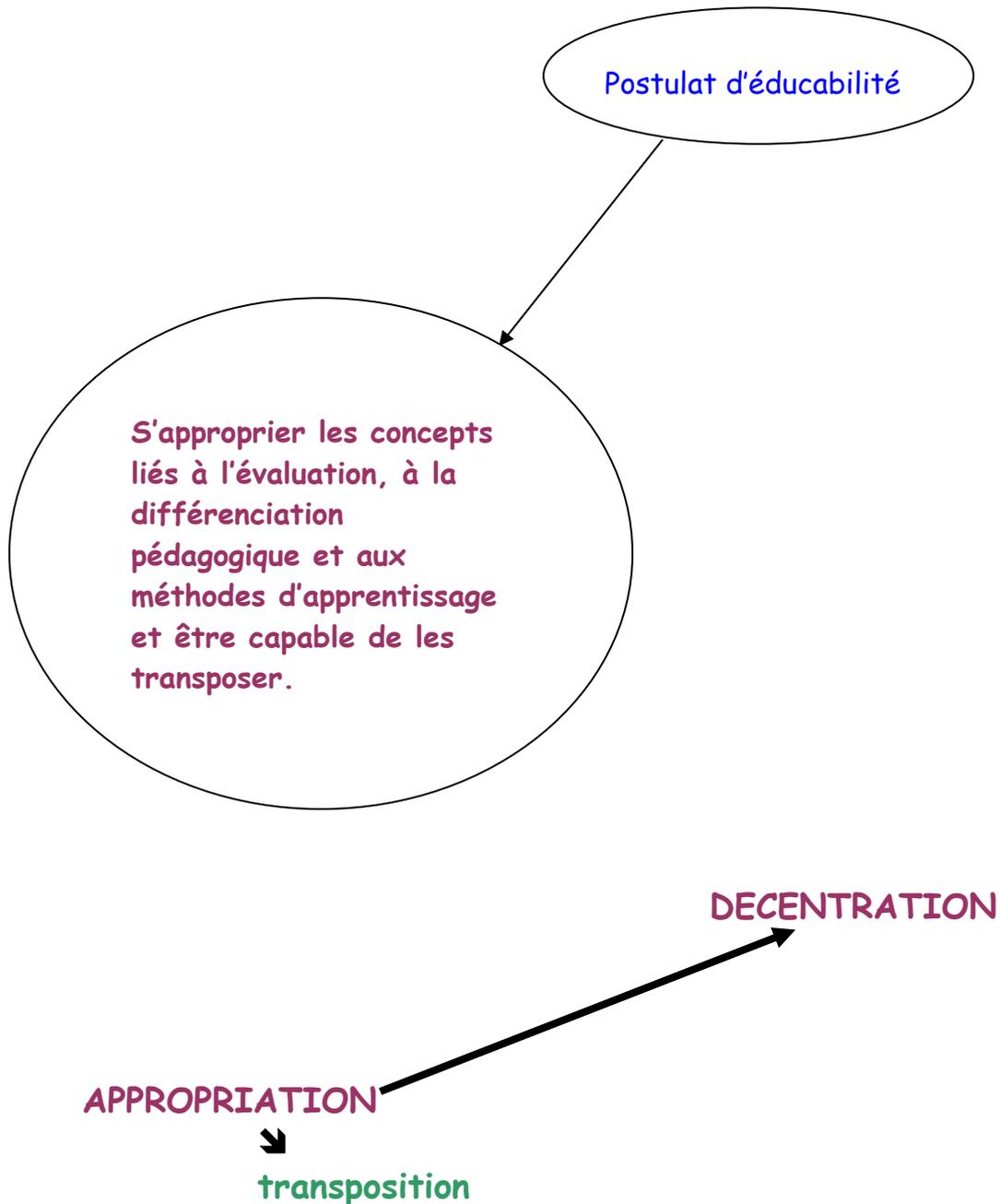
*Les approches transversales s'appuient sur une démarche interdisciplinaire en vue d'exprimer une réalité-classe selon plusieurs points de vue. La **décentration** recherchée dans le cadre de ces séminaires doit permettre aux maîtres en formation d'adopter d'autres attitudes à l'égard de ce qui se passe dans leurs classes et dans leurs disciplines.*

Dans les séminaires de didactique, chaque maître en formation - spécialiste en devenir - dialogue avec d'autres spécialistes pour mettre leurs expériences au service de la résolution de problèmes ou pour confronter leurs références disciplinaires afin de proposer une analyse de la réalité.

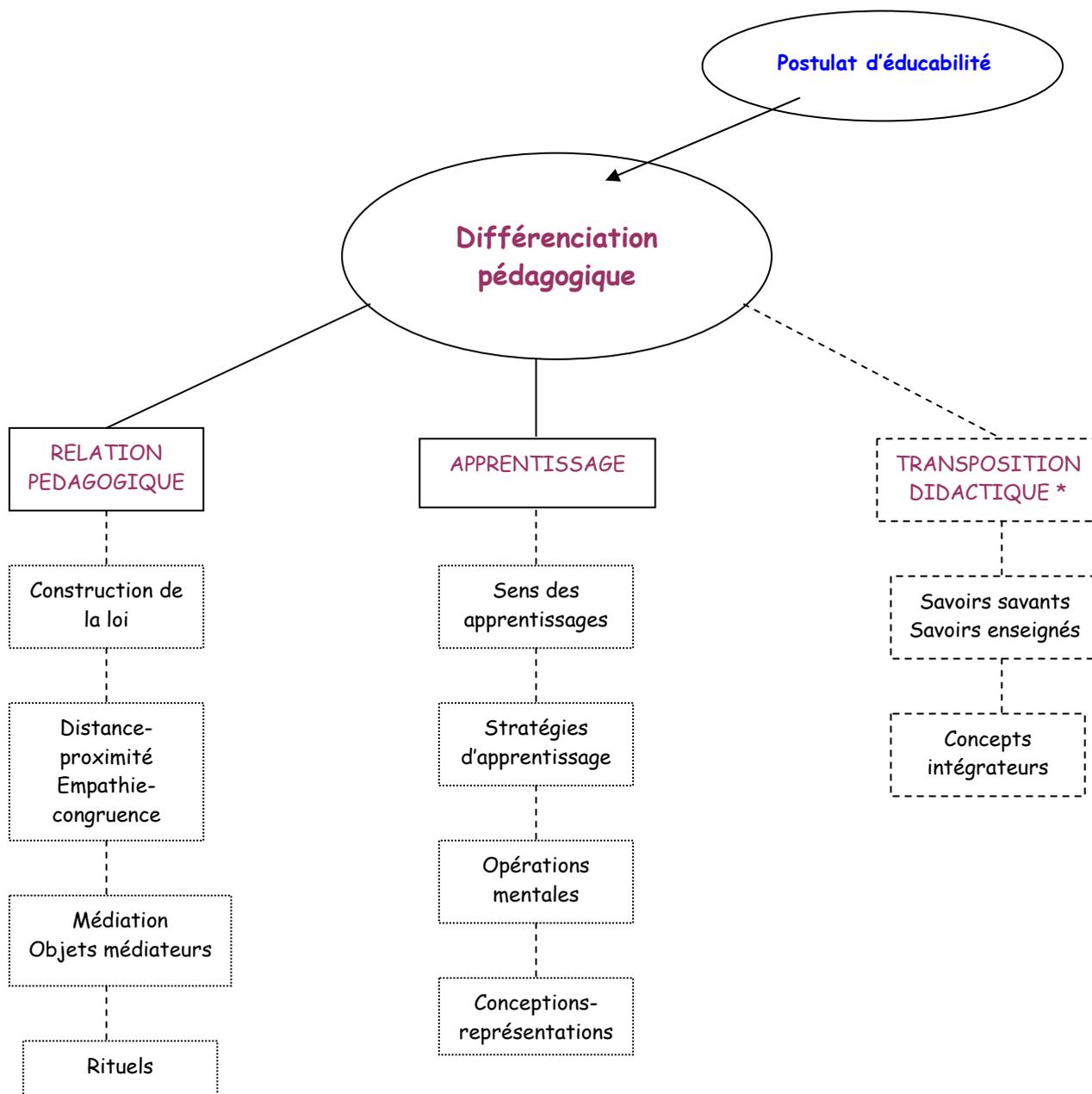
Dans les séminaires ATR, la notion de spécialiste d'une discipline passe en arrière-plan au profit d'apports variés des uns et des autres à propos de concepts clés et transversaux qui touchent toutes les disciplines : différenciation, évaluation, relation pédagogique, méthodes de travail... Ces apports sont mis en question ; ce qui permet, entre autres, de dégager une image plus complexe ou différente d'un problème, de la réalité-classe.

*Cette démarche de **décentration** incite le spécialiste en devenir à une **posture réflexive** non seulement sur sa discipline mais également sur un **ensemble de concepts qui traversent toutes les disciplines.***

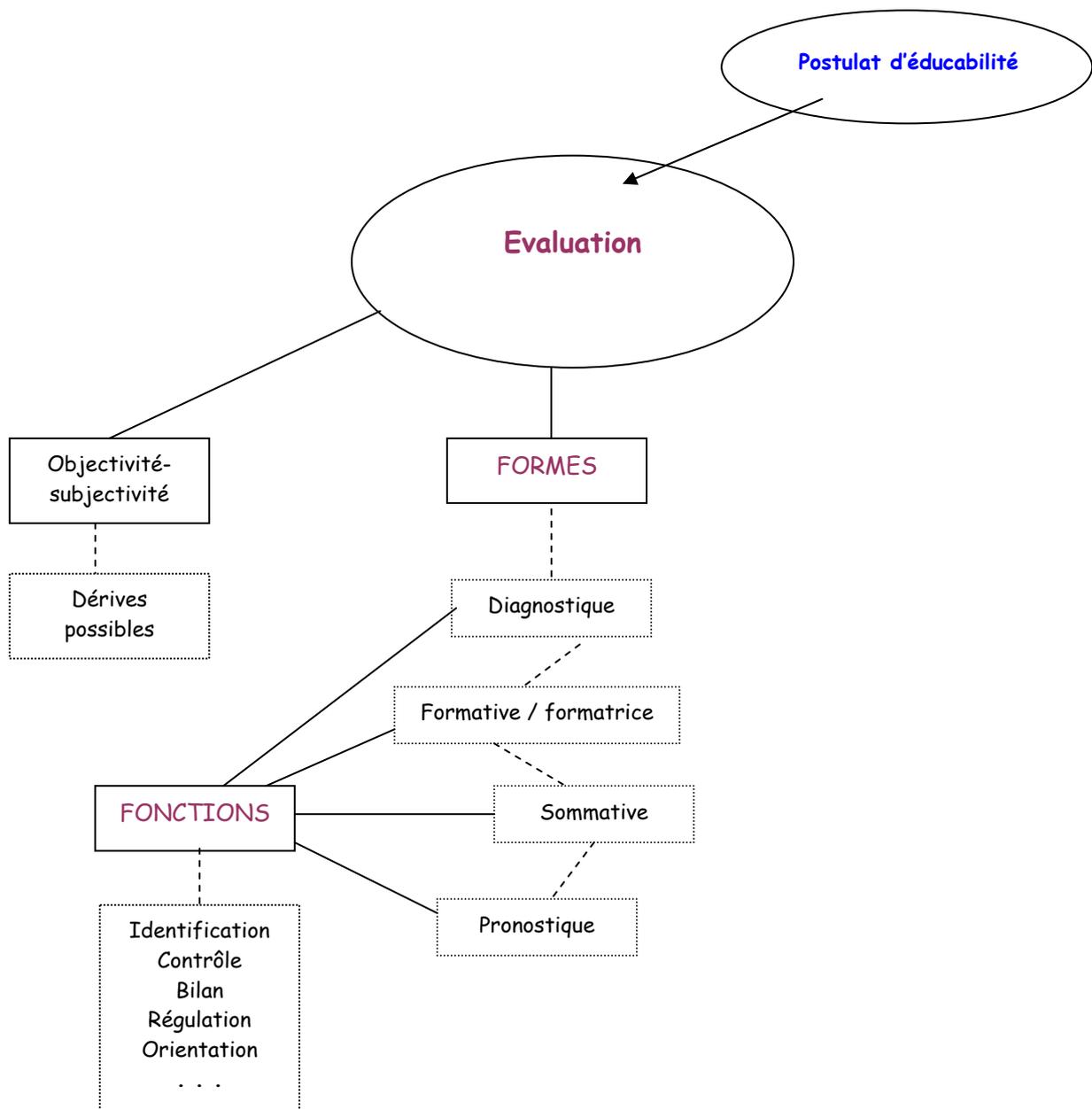
OBJECTIF GENERAL DES APPROCHES TRANSVERSALES

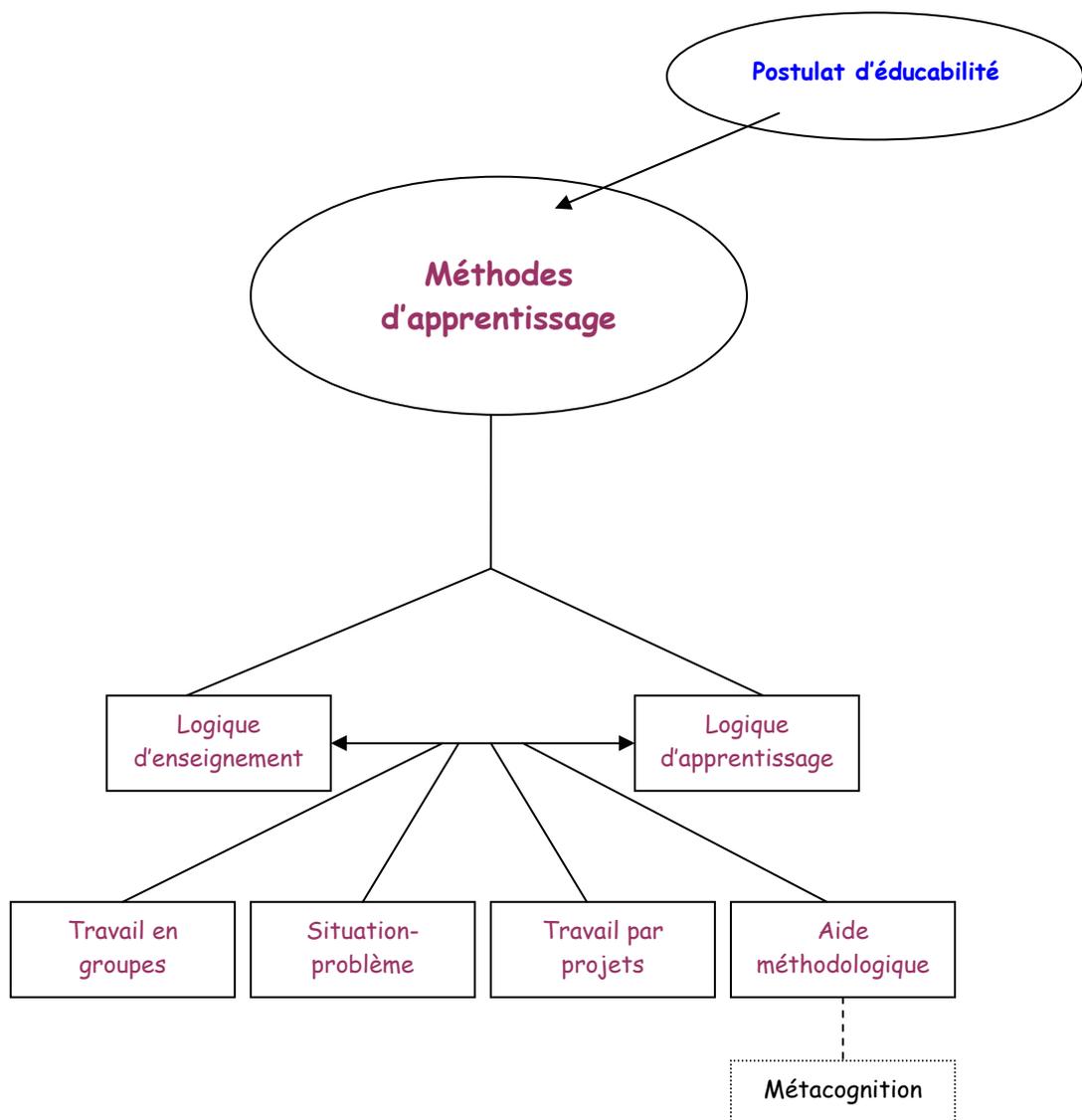


Les approches transversales visent l'**appropriation** de concepts en vue de faciliter leur **transposition** en classe. La **décentration** favorise cette appropriation.



** Le concept de transposition didactique ne sera abordé que brièvement et essentiellement afin de montrer les liens entre le travail sur les « concepts intégrateurs » et la différenciation pédagogique.*





BIBLIOGRAPHIE NON EXHAUSTIVE

LA DIFFERENCIATION

- CARMONA-MAGNALDI N. et DE VECCHI G. (1996): *Faire construire des savoirs*. Paris : Hachette Education
- GILLIG, J.-M. (1999): *Les pédagogies différenciées. Origine, actualité, perspectives*. Bruxelles: De Boeck Université.
- LEGRAND, L. (1986): *La différenciation pédagogique*. Paris: éd. du Scarabée.
- LEGRAND, L. (1994): Les différences entre les élèves et les formes de travail. *In La pédagogie: une encyclopédie pour aujourd'hui*. Sous la direction de J. Houssaye. Paris: ESF. Collection "Pédagogies".
- MEIRIEU, P. (1985): *L'Ecole, mode d'emploi: des "méthodes actives" à la pédagogie différenciée*. Paris: ESF. Collection "Pédagogies". 13ème éd.
- MEIRIEU, P. (1987): *Apprendre... oui mais comment*. Paris: ESF. Collection "Pédagogies". 17ème éd.
- MEIRIEU, P. (1995): *La pédagogie entre le dire et le faire*. Paris: ESF. Collection "Pédagogies". 7ème édition.
- sous la direction de MEIRIEU, P. (1986): *Différencier la pédagogie: pourquoi? comment?* CRDP de Lyon.
- sous la direction de MEIRIEU, P. (1987): *Différencier la pédagogie: en français et en mathématiques*. CRDP de Lyon.
- MEIRIEU P. (1994): Objectif-obstacle et situations d'apprentissage. *In La pédagogie: une encyclopédie pour aujourd'hui*. Sous la direction de J. Houssaye. Paris: ESF. Collection "Pédagogies".
- PERRENOUD, P. (1995): *La Pédagogie à l'école des différences*. Paris: ESF. Collection "Pédagogies".
- PERRENOUD, P. (1997): *Pédagogie différenciée: des intentions à l'action*. Paris: ESF. Collection "Pédagogies".
- PRZESMYCKI, H. (1991): *Pédagogie différenciée*. Paris: Hachette.

L'EVALUATION

- ABERNOT, Y. (1988): *Les méthodes d'évaluation scolaire*. Paris: Bordas.
- ALLAL, L., CARDINET, J., PERRENOUD, Ph. (1979): *L'évaluation formative dans un enseignement différencié*. Berne: Peter Lang.
- ALLAL, L. (1991): *Vers une pratique de l'évaluation formative*. Bruxelles: De Boeck.
- ALLAL, L., BAIN, D., PERRENOUD, Ph. (1993): *Evaluation formative et didactique du français*. Neuchâtel: Delachaux & Niestlé.
- ASTOLFI, J.-P. (1997): *L'erreur, un outil pour enseigner*. Paris: ESF éditeur, collection "Pédagogies".
- BELAIR, L.M., (1999): *L'évaluation dans l'école*. Paris: ESF éditeur, collection "Pratiques & enjeux pédagogiques".

- Cahiers pédagogiques n°256, septembre 1987. Numéro spécial: l'évaluation.
- Cahiers pédagogiques, mai 1991. Numéro spécial: l'évaluation.
- FAVRE, P. (2000), *A la rencontre de l'estime de soi, influence des commentaires dans les carnets scolaires*. Mémoire de licence, dir. M. Snoeckx,
- GATHER THURLER et PERRENOUD, (1988), *Savoir évaluer pour mieux enseigner, quelle formation des maîtres ?* Genève, Service de la Recherche sociologique. FPEM 1298/1
- HADJI, C. (1989): *L'évaluation, règles du jeu*. Paris: ESF éditeur. Collection "Pédagogies". 6ème éd.
- HADJI, C. (1989): *L'évaluation démythifiée*. Paris: ESF éditeur. Collection "Pratiques & enjeux pédagogiques".
- PERRENOUD, P. (1993): *Touche pas à mon évaluation! Une approche systémique du changement*. In *Mesure et évaluation en éducation*, vol. 16, n°1-2, pp. 107-132.
- SCALLON G. (2000) : *L'évaluation formative*. Bruxelles : de BOECK Université.
- VESLIN, O. & J (1992): *Corriger des copies. Evaluer pour former*. Paris: ESF éditeur, collection "Pédagogies".
- WEISS, J. (1991): *L'évaluation: problème de communication*. IRDP. Fribourg: éd. Delval.

LE METIER D'ENSEIGNANT

- ALTET, M. (1997): *Les pédagogies de l'apprentissage*. Paris: PUF. Collection "Pédagogues et pédagogies".
- ASTOLFI, J.-P (1997): *L'école pour apprendre*. Paris: ESF. Collection "Pédagogies".
- DEVELAY, M. (1996): *Donner du sens à l'école*. Paris: ESF éditeur, collection "Pratiques & enjeux pédagogiques".
- sous la direction de HOUSSAYE, J. (1994): *La pédagogie: une encyclopédie pour aujourd'hui*. Paris: ESF. Collection "Pédagogies". 2ème édition.
- HOUSSAYE, J. (2000): *Le triangle pédagogique*. Berne: Peter Lang SA. 1ère édition en 1988.
- IMBERT, F. (1997): *Médiations, institutions et loi dans la classe*. Paris: ESF. Collection "Pédagogies".
- MAHIEU, P. (1992): *Travailler en équipe*. Paris : Hachette Education
- MEIRIEU, P. (1989): *Enseigner, scénario pour un métier nouveau*. Paris: ESF. Collection "Pédagogies". 7ème édition.
- MEIRIEU, P. (1996): *Frankenstein pédagogue*. Paris: ESF. Collection "Pratiques & enjeux pédagogiques".
- PERRENOUD, P. (1996): *Enseigner: agir dans l'urgence, décider dans l'incertitude*. Paris: ESF. Collection "Pédagogies".

Programme du cours-séminaire ATR 2003 - 2004 / Phase I

Temps à disposition : 20 heures / soit 10 séances de 90'
(de septembre 2003 à janvier/février 2004)

→ Le programme de première année constitue le *fundamentum* des ATR

Séminaire n°	Thèmes et contenus
1	Valeurs <ul style="list-style-type: none">• Finalités de l'enseignement, LIP• Postulat d'éducabilité• Métier d'enseignant
2-3-4-(5)	Différenciation <ol style="list-style-type: none">1. <i>Sur le plan de la relation pédagogique</i><ul style="list-style-type: none">• Créer les conditions d'une bonne communication• Médiation, distance, proximité, empathie, congruence• Construction de la loi, rituels2. <i>Sur le plan des apprentissages</i><ul style="list-style-type: none">• Opérations mentales• Stratégies d'apprentissage, styles cognitifs• Conceptions, représentations• Transposition didactique, concepts intégrateurs
(5)-6-7-8	Evaluation <ul style="list-style-type: none">• Mythe de la note vraie : objectivité, subjectivité ; dérives possibles• Formes et fonctions de l'évaluation• Le statut de l'erreur et l'échec scolaire
9-10	<ul style="list-style-type: none">• Présentations orales d'articles ou de travaux. Discussion.• Evaluation du cours-séminaire.

→ La validation repose, d'une part, sur la présence aux séminaires et, d'autre part, sur la participation active des maîtres en formation que l'on mesurera notamment au travers de présentations orales d'articles ou de travaux (ces présentations peuvent être regroupées sur les deux derniers séminaires, selon le tableau ci-dessus ; elles peuvent aussi être réparties différemment dans le temps, selon la dynamique propre à chaque groupe).

Programme du cours-séminaire ATR 2003 - 2004 / Phase II

Temps à disposition : 18 heures / soit 9 séminaires de 90'
(de janvier/février à mai 2004)

**→ La deuxième année propose essentiellement
des prolongements / approfondissements**

Le programme en phase II sera établi dans le courant de l'automne 2003.

En effet, compte tenu de la nouvelle formule du « cours-séminaire », le groupe des formateurs ATR a décidé de voir comment se déroulent les premiers séminaires en phase I avant de finaliser le programme de la phase II (les cours-séminaires de phase II débutant fin janvier/début février 2004).